

HARVARD COLLEGE LIBRARY

BOUGHT FROM
DUPLICATE MONEY

FEB. 13 1940

Пролетарий всякой страны, соединяйтесь!

Къ вопросу о партійной школѣ.

(ЧЕТЫРЕ ДОКУМЕНТА).

I. Программа занятій школы.

I. ПАРТИЙНО-ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ДѢЛО:

1. Организаторская практика.
2. Постановка пропаганды и агитации:
 - а) Пропаганда и агитация въ кружкахъ, на массовыхъ собранияхъ и пр.
 - б) Партийно-литературное дѣло.
 - в) Легальные возможности: клубы, народ. университеты и пр.
 - г) Организация библиотекъ и связь съ книгоиздательствомъ.
3. Техника и финансы.

II. ПАРТИЙНАЯ ТЕОРИЯ:

1. Политическая экономия	30 лекц.
2. История рабочего движения на Западѣ	18 "
3. История рабоч. движ. и соц.-дем. въ Россіи	20 "
4. Профессиональное движение, его история и теорія	8 "
5. Кооперативное движение	— "
6. Исторія Россіи	20 "
7. Обзоръ партій въ Россіи	5 "
8. Аграрный вопросъ въ программахъ партій	6 "
9. Исторія рев. въ п.в. времена въ Европѣ	— "
10. Основы государственного права	— "
11. Национальный вопросъ	— "

III. ФИЛОСОФІЯ ПРОЛЕТАРСКОЙ БОРЬБЫ:

1. Исторія общественныхъ философій	4 лекц.
2. Исторія литературы и искусства	8 "
3. Русская литература въ XIX вѣкѣ	6 "
4. Современное искусство въ Европѣ	2 "
5. Социалистическая культура	3 "

IV. СОВРЕМЕННЫЙ МОМЕНТЪ

II. Письмо Каутского.

Дорогие товарищи!

Съ величайшей радостью услышать я объ организованности партійной школы. Будучи правильно поставлена, она моя жетъ имѣть величайшее значение для нашего движения въ Россіи.

Охотно посыпользовать бы и вашему дружескому приглашению, если бы мнѣ позволило время. Но не только недостатокъ времени мѣшаетъ мнѣ сдѣлать это, а также убежденіе, что въ лучше работаютъ первоначально, чѣмъ позже, и что мое критическое и полемическое дарование развито больше, чѣмъ педагогическое-диадатическое. Каждый долженъ исполнить ту обязанность, которая наилучше отвѣтаетъ его силамъ, и избѣгать остальныхъ задачъ.

Нельзя соображеній я вѣсколько дѣлть тому назадъ, отказался отъ приглашения принять участіе въ американской партійной школѣ, и отказалъ равнымъ образомъ званіе учителя нашей партійной школы.

Что касается вашей программы, то въ общемъ я нахожу ее проводимой, а о частностихъ трудно говорить издали. Чтобы критически относиться къ ней, необходимо вполнѣ представить себѣ какъ преподавателей, такъ и слушателей. Но такъ какъ вы жалуете моей критики, то я, съ оговоркой конечно, исключаю одного пункта.

Во второй части левитой темой намѣчено: Исторія европ. революций. Какъ я уже сказывалъ, трудно судить объ этомъ,

не переговоривъ съ соответственнымъ преподавателемъ о томъ, какъ онъ подойдетъ къ своей задачѣ. Но я съ трудомъ представляю себѣ оторванную исторію революций. Вѣдь, революции вытекали изъ предшествовавшихъ эпохъ и являлись въ кульминационныхъ пунктахъ. Исторія революций, кроме того, тѣснѣшимъ образомъ связана съ исторіей рабочаго движения — пунктъ второй, — а послѣднее съ движениемъ професиональнымъ и кооперативнымъ — п. 4 и 5-й. При этомъ я не усматриваю еще одного пункта, относящагося, сюда же: исторія соц. теорій.

Исторія революций съ 1789-го года, соц. теорій, рабоч. движения, професионального и кооперативного движения — все это не следуетъ раздѣлять, все это лучше предоставить прочесть одному преподавателю, а не вѣсколькимъ въ отдельныхъ очеркахъ.

Но высказывая эти суждѣнія, я оговариваюсь, что неизвѣдомъ съ тѣмъ тодомъ мыслей, какой будуть проводить отдельные лекторы.

Тѣ же говорки должны и сдѣлать и относительно вѣшаго вопроса о текущемъ моментѣ въ Россіи. Какъ можетъ человѣкъ, не бывавшій въ Россіи, объяснять что-нибудь объ пей людямъ, недавно изъ нея прѣѣхавшимъ и прекрасно знающимъ ее, теоретически и практическими? Скорѣе естественно было бы обратное, т. е. чтобы вы ознакомили меня съ положеніемъ въ Россіи. Но я не могу и здесь отказать вамъ въ отвѣтѣ: Долженъ только подчеркнуть, что мои суждѣнія суть мысли «чѣностраница». Послѣ всѣхъ испытаний я пришелъ къ убѣждѣнію, что пролетаріатъ можетъ теперь расширять только на свой силы. Всякія ожиданія содѣйствія со стороны буржуазіи должны быть отброшены. Но при вышѣнѣмъ положеніи вещей не надо полагаться и на крестьянъ. Крестьянство въ такой странѣ, какъ вышѣнія Россія, можетъ стать большой революціонной силой, безъ неї революція не можетъ даже побѣдить. Но вѣковой опытъ показалъ, что крестьянство неспособно на инициативу охватывающей всю страну революціи въ моменты подъема, какъ неспособно она и на выдержанную оппозицію въ эпохи не-революціонныя. Въ настоящее время мы врядъ ли можемъ ждать чего-нибудь отъ крестьянъ. Мое суждѣніе основано, конечно, больше на Зап. Европѣ, опытѣ, — я радъ былъ бы ошибиться относительно Россіи, но не вижу и тамъ доказательствъ прѣтившему.

Новаго револ. толчка я жду только отъ международной политики.

Царская власть обанкротилась въ финансовой и военной отношеніяхъ. Несмотря на это, или скорѣе именно поэтому, она старается отвести глаза отъ внутренней ништяки къ вышѣнemu «величию». Къ этому приводитъ ее общая ситуация Европы: растущее обострение вражды между державами и приближеніе міровой войны. Россія оказалась между двумя вражескими лагерями: съ одной стороны Германія съ Австріей, съ другой — Англія съ Франціей. Россія стоитъ у стражи вѣсны, и это придаетъ ей значение, не соотвѣтствующее ея без силы. Прибавьте къ этому зависимость Россіи отъ французского финансового капитала, вынуждающую ее фактически вести его политику. Esta политика поставила Россію временно въ благопріятное положеніе, но она же грозитъ стянуть ее въ такія пробы силъ, которые окажутся для неї роковыми. Весной Россія попала уже въ подожженіе, изъ которого смогла выйти только цѣнью униженія. Скорѣе она можетъ попасть въ подобное же положеніе, снова и подвергнуться уже не униженію только, а полному разгрому.

Къ этому нужно быть готовыми.

Какъ бы то ни было, но сейчашь остается только собирать силы духовныя и организаторскія. Учится, организовывать пролетаріатъ, ити на встрѣчу его естественному развитію —

воть задача Р. С.-Д. Надо отбросить все, что может мешать этой работе, напр. преждевременные возвражания, которые осуждаются на поражение и порождают уныние; попытки поднять недостаточную деятельность массы при помощи отдельных публикаций в экспроприации, которые усиливают только прессию и ведут к растрачиванию сил.

Для организации и пропаганды нужно пользоваться всеми средствами, какъ легальными, такъ и нелегальными, — даже наиболѣе невинными, вродѣ кооперативовъ, могутъ послужить добрую службу.

Весьма важнымъ представляется мнѣ заботиться о томъ, чтобы движение не приняло локального характера, а было снажено активными центральными пунктами. Я думаю, что тутъ можетъ быть полезной и думская фракція; какъ ни трудно ея положеніе, и сколько бы она ни делала отдельныхъ ошибокъ. Я не считаю справедливой рѣваку критику фракціи, ввиду непроявленныхъ трудностей ея задачи.

Было бы отрадно, если бы Р. С.-Д. смогла справится на конецъ съ фракционными дѣлами, которыми такъ ослабляютъ ее. Пусть эти дѣла были неизбѣжны, но и во всякомъ случаѣ считаю необходимымъ, чтобы въ организации и пропагандѣ на первый же планъ выдвигались тѣ воззрѣнія и учрежденія, которыхъ способствуютъ единству дѣятельности и отклонялись пока отъ практической пропаганды тѣ разногласія, которые вредятъ не практическому, философскому характеру.

Вотъ мысли и пожеланія «иностраницы». Если вы найдете въ нихъ что-нибудь подозрѣющее — я буду очень радъ. Во всякомъ случаѣ желаю вамъ всяческаго успѣха въ вашихъ работахъ и шлю самый сердечный привѣтъ преподавателямъ и слушателямъ.

Съ соц.-дем. рукопожатиемъ
Карлъ Каутскій.

20/VIII-1909 г.

III. Письмо Н. Ленина.

Уважаемые товарищи!

Получилъ на дѣлахъ Ваше приглашеніе. Программы школы, о которой (программѣ) Вы пишете, что она прилагается, не получила.

Мое отношение къ школѣ въ NN выражено въ резолюціи расширенной редакціи Пролетарія (приложение къ № 44 и 46 Пролет.). Если Вы не видѣли Пролетарія и приложений къ нему, а также особаго письма о школѣ разосланного членамъ партіи большевикамъ въ видѣ печатнаго листка, то редакція съ удовольствіемъ пошлетъ Вамъ вѣсѣ эти материалы. По существу дѣла, я долженъ отвѣтить Вамъ, что, разумѣется мой взглядъ на данную школу, какъ на предпріятие новой фракціи въ нашей партіи — фракціи, которой я не сочувствую, — что этотъ взглядъ вѣсѣко не вызываетъ отката читать лекціи товарищамъ, присданнымъ изъ Россіи мѣстными организаціями. Какихъ бы взглядовъ эти товарищи ни держались, я всегда охотно соглашусь, прочесть имъ рядъ лекцій по вопросамъ, интересующимъ соціал-демократію. Въ NN читать лекціи я, конечно, не поѣду, но въ Парижѣ прочту ихъ охотно. Пріѣхать въ Парижъ девятымъ послѣднимъ изъ Россіи товарищамъ (я беру цифру, о которой сообщалъ извѣстный Вамъ тов. Левъ) — это предпріятие даже въ финансовоомъ отношеніи стомъ бы менѣе, чѣмъ поѣзда трехъ лекторовъ имѣть извѣстно Ваше обращеніе къ Ленѣ и Ильинкѣ! изъ Парижа въ NN. А помимо финансовыхъ, соображеній есть еще цѣлый рядъ другихъ, несравненно болѣе важныхъ и несомнѣнно вполнѣ для Васъ понятыхъ соображеній въ пользу Парижа, какъ избѣга дѣятельности партійной школы заграницей. Во всякомъ случаѣ могу поручиться, что редакція Пролетарія сдѣлала бы все, отъ нее зависящее, для организации здѣланныхъ Вами лекцій въ Парижѣ.

Съ с.-д. привѣтомъ Н. Ленинъ.

18/VIII-09 г.

Р. С. Вы забыли сообщить официальный адресъ школы.

IV. Резолюція Совѣта парт. школы.

Совѣтъ партійной школы, обращаясь за материальною и идеиною поддержкою къ партійнымъ организациямъ и вѣсѣ партійнымъ товарищамъ, заявляетъ слѣдующее:

1) Школа, возникшая по-иниціативѣ частной группы товарищескій, имѣть свою цѣлью удовлетвореніе давно ощущаемой мѣстными организациями потребности въ высшемъ пропагандистскомъ учрежденіи для подготовки отвѣтственныхъ партійныхъ работниковъ. Въ выполненіи этой задачи школа не

можетъ связывать и не связывать себя исключительнымъ образомъ ни съ какимъ фракционнымъ течениемъ и расчеты вести на содѣйство и содѣйство товарищескимъ безъ различия партійныхъ отвѣтковъ.

2) Организация школы, демократическая и партійная, должна служить гарантіей имени такого характера школы. Временный организаціонный комитетъ немедленно по прибытии слушателей и лекторовъ передадъ вѣсѣ дѣла школы ея Совѣту. Совѣтъ школы состоять изъ ея слушателей — въ настоящее время 13 человѣкъ — вѣсѣ выборные отъ мѣстныхъ организаций — и лекторовъ, которыхъ теперь имѣется въ члены. Каждый слушатель и каждый работающій въ школѣ лекторъ имѣютъ одинаково рѣшающей голосъ въ ея дѣлахъ. Текуща дѣла школы ведутся выборнымъ исполнительнымъ комитетомъ, подъ контролемъ Совѣта школы.

3) Школа, уже утвержденная Центр. Обл. Бюро Р. С.-Д. Р. П. и мѣстными организациями, пославшими въ нее представителей, обратилась за утверждениемъ и контролемъ въ Ц. К. Партии. Отвѣтъ еще не полученъ. Равнымъ образомъ школа обратилась за материальною и идеиною поддержкой въ расширенную редакцію «Пролетарія», какъ въ организацию, обладающую наиболѣшими въ данное время средствами для такой поддержки, при чёмъ, въ случаѣ желанія расширенной редакціи связать эту поддержку со своимъ идеальнымъ контролемъ, предоставляемъ редакціи осуществить таковой. Отвѣтъ также еще не имѣется.

4) Школа обратилась съ приглашеніемъ читать лекціи къ тѣмъ товарищамъ изъ всѣхъ отвѣтковъ партій, которые по своимъ занятіямъ могли бы взять на себѣ такое дѣло, а также къ вѣкоторымъ товарищамъ изъ другихъ партій международной соціал-демократіи; но школа не могла предложить имъ материальноыхъ средствъ для ихъ поѣздки и содержания на время лекцій. Поэтому, если средства школы не увеличатся, то, вѣроятно, только немногие изъ намѣченныхъ лекторовъ будутъ въ состояніи помочь этому партійному дѣлу.

5) Совѣтъ школы съ радостью констатируетъ то горячее содѣйство и готовность содѣйствія, которая она встрѣтила при этомъ со стороны такихъ выдающихся товарищескимъ, какъ К. Каутскій, Роза Люксембургъ, Н. Троцкій и другіе. Всѣмъ этимъ товарищамъ Совѣтъ школы выражаетъ глубокую благодарность за уже оказанную нравственную поддержку.

6) Въ то-же время со стороны вѣкоторыхъ другихъ товарищескимъ Совѣтъ школы встрѣтилъ, къ сожалѣнію, отрицательные отвѣты на свою просьбу, мотивированные соображеніями фракционнаго характера. Въ отвѣтахъ такого рода видно стремление связать школу съ фракционными расприями и присвоить ей роль, абсолютно не имѣющую отношенія къ ея строго общепартійнымъ цѣлямъ и задачамъ. Совѣтъ школы рѣшительно протестуетъ противъ попытокъ наименовать ей расколы и конфликты, съ которыми она не имѣеть ничего общаго и считаѣтъ, что вѣсѣ подобныя попытки исходить изъ незнанія съ работой школы и ложнаго толкованія этой работы, а потому предлагаетъ товарищамъ, по недоразумѣнію оказывавшимъ противодѣйствіе необходимости партійному дѣлу, ближе ознакомиться съ нимъ, всего лучше — на мѣстѣ. Ибо для работниковъ школы задача и такъ очень трудна — въ ограниченное время и при слабыхъ материальноыхъ средствахъ приходится выполнять огромную и страшно отвѣтственную работу.

7) Совѣтъ школы выражаетъ надежду, что вѣсѣ партійные организаціи и товарищи помогутъ его дѣлу сборомъ средствъ и идеиной участіемъ, а высшія партійныя учрежденія — также своимъ руководствомъ и контролемъ.

Москва, Сокольничій районъ.	— Валерій Каутскій.
Центральныи	— Яковъ.
Бутырскій	— Савелій.
Рогожскій	— Юдін.
Пресненскій	— Василий.
Лефортовскій	— Владимира.
Замоскворѣцкій	— Степанъ-Лобовъ.
Предст. Обл. Шуйской орг.	— Аркадій.
Сормовской	— Арсентій.
Гусь-Хрустальныи (Влад. губ.)	— Константина.
Отв. гор. Ория	— Волна.
Представ. Моск. Окр. Орг.	— Падома, Евгія.

Лекторы:	Н. Максимовъ.
	М. Гаркінъ.
	М. Ільинъ.
	А. Думчаковъ.
	Иванова.
	Г. Александровъ.

1909 г. 26 Августа.

ИЗДАНІЕ ПАРТИЙНОЙ ШКОЛЫ.